

Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

Утвърдил:.....

ИВАН АЛЕКСИЕВ

Председател на УС на „МИГ Поморие“



ПРАВИЛА

ЗА РАБОТА НА ОЦЕНИТЕЛНА КОМИСИЯ ПРИ ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ФИНАНСИРАНИ ЧРЕЗ ВОМР

I. ОЦЕНИТЕЛНА КОМИСИЯ

С настоящите вътрешни правила се урежда организацията на работа на Сдружение с нестопанска цел „МИГ Поморие“ във връзка с провеждане на процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мерки от СВОМР, финансирани чрез ПРСР 2014-2020 от ЕЗФРСР на територията на МИГ Поморие.

Правилата са разработени в съответствие с разпоредбите на Наредба №22 от 14.12.2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., ПМС №161/2016 за определяне на правила за координация между управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, и местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на Подхода "Водено от общностите местно развитие" за периода 2014-2020 г. и Указания на УО на ПРСР 2014-2020 г. по чл.37 от ПМС 161/2016 г за прием на проекти, подавани по стратегиите за Водено от общностите местно развитие.

Чл. 1. Комисия за подбор на проектни предложения (КППП) се назначава със Заповед на Председателя на Управителния съвет на МИГ (или на упълномощено от него лице в съответствие с чл. 50 от Устава на Сдружението) в тридневен срок от изтичането на крайния срок за подаване на проектните предложения. Председателят може да упълномощава и друг член на УС на МИГ Поморие да назначава Комисията и да утвърждава нейния състав. Лицето, на което се прехвърлят функциите също следва да отговаря на изискванията на чл. 16, ал. 3 от ПМС 162/ 5.07.2016 г. В заповедта се определят и правата на достъп до ИСУН 2020 за всеки член на комисията. Един ден след нейното издаване, заповедта се изпраща до Централното координационно звено (ЦКЗ) заедно със заявки за създаване на профили в ИСУН 2020 на членовете на оценителната комисия и до УО за създаване на оценителната комисия.



1. Комисията е съставена от::

- Председател и секретар/и.
- Нечетен брой членове с право на глас, не по-малко от трима.
- Резервен брой членове, не по-малко от трима.
- Помощник – оценители, които имат определени конкретни ангажименти в процеса на оценка, изрично определени в заповедта и когато това е приложимо.

• В работата на комисията могат да участват и наблюдатели по предложение на УО на ПРСР 2014-2020 г. МИГ изпраща покана до Управляващия орган по ПРСР 2014 – 2020 г. за определяне на наблюдатели на работата на КППП. Включването на наблюдатели в КППП и условията, на които следва да отговарят те, е уредено в чл.46 от ПМС №161/2016 г.

Председателят, секретарят и членовете на комисията, както и наблюдателите и помощник – оценители трябва да притежават необходимата квалификация и професионална компетентност за изпълнение на задачите, възложени им със заповедта за назначаване. В хода на оценителния процес се спазват разпоредбите на чл.16, ал. 4-9 на ПМС № 162 от 2016 г. са длъжни да изпълняват задълженията си добросъвестно, обективно и безпристрастно, както и да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

Членовете на комисията могат да бъдат служители на МИГ Поморие, членовете на общото събрание на МИГ Поморие и външни експерти - оценители. Председателят и секретарят на комисията не могат да бъдат външни експерти. Делът на представителите на публичния сектор в комисията не може да превишава 50 на сто от имащите право на глас членове. Външните експерти - оценители се избират при спазване на разпоредбите на чл. 13, ал.1, т.3 от ПМС № 162 от 2016 г. Не по-малко от 1/3 от членовете на колективния върховен орган на МИГ Поморие.

Външните експерти-оценители, членове на КППП, трябва да притежават необходимата квалификация и опит съобразно вида на оценяваните проекти. Външните експерти - оценители трябва да притежават притежаващи диплома за висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ и най-малко 3 години опит в професионална област, свързана с конкретната процедура, или в оценяването на проекти по програми или оферти по процедури за обществени поръчки. Лицата се избират с оглед на тяхната компетентност, необходима за конкретната процедура.

2. Задачи и срокове за изпълнение.

3. Размерът на възнагражденията на участниците в комисията (ако е приложимо).

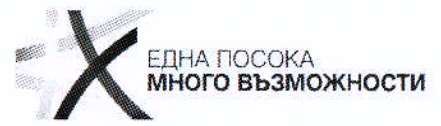
Чл. 2 Настоящите правила са във връзка с провеждане на Процедура за подбор на проектни предложения с няколко крайни срока за кандидатстване № от Стратегията за ВОМР, изпълнявана на територията на Сдружение „МИГ Поморие“.

Първият краен срок за подаване на проектни предложения е:, часа.

Вторият краен срок за подаване на проектни предложения е:, часа.

Третият краен срок за подаване на проектни предложения е:, часа.

В рамките на тези срокове, кандидатите могат да подават своите проектни предложения



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

по електронен път, чрез ИСУН 2020.

Чл. 3. (1) Председателят, секретарят и членовете на комисията, както и наблюдателите и помощник-оценителите (ако има такива) са длъжни да изпълняват задълженията си добросъвестно, обективно и безпристрастно, както и да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията. Те не могат:

1. да са в конфликт на интереси по смисъла на чл. 57, параграф 2 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2015 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, ЕВРАТОМ) № 1605/2002 на Съвета (ОВ, L 298/1 от 26 октомври 2012 г.) с някой от кандидатите или партньорите в процедурата за предоставяне на безвъзмездна помощ;

2. да имат интерес по смисъла на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество от предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по конкретната процедура;

3. да са свързани лица по смисъла на § 1, т. 15 от допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество с кандидат по процедурата;

4. да са лица, които се намират помежду си в йерархическа зависимост.

(2) Всички участници в комисията, наблюдателят/ите и помощник-оценителите (ако има такива) след като се запознаят със списъка на регистрираните проектни предложения и научат имената на съответните кандидати и партньори в процедурата, подписват:

1. Декларация по образец на ДФЗ за липса на конфликт на интереси и липса на частен интерес (Приложение 123_8_1);

2. Декларация за йерархична зависимост¹ по образец на ДФЗ (Приложение 123_8_3).

3. Декларация за неучастие в подготовката на проекти по процедура №, по образец на ДФЗ (Приложение 123_8_2), подписана след издаването на заповед/и за назначаване на комисията.

4. Декларация от външните експерти – оценители, че не са участвали в оценка на стратегията за водено от общностите местно развитие на Сдружение „МИГ Поморие“ по ПРСР 2014 – 2020 г., вкл. когато е представител или служител /експерт/ на юридическо лице.

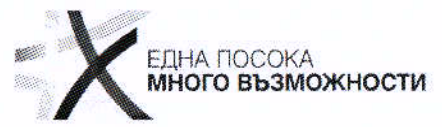
(3) При възникване на някое от обстоятелствата по ал. (1) в хода на оценителния процес съответното лице незабавно информира писмено за това председателя на УС на МИГ и се отстранява от оценителния процес.

(4) В случаите на свързаност или йерархична зависимост от участие в процедурата по оценяване се отстраняват толкова лица, колкото е необходимо, за да се изпълнят съответните изисквания на ал. 1, т. 3 и 4.

(5) При възникване на някое от обстоятелствата по ал. 1 или при настъпване на други обективни причини, поради които член на комисията не може да изпълнява задълженията си, той се замества от резервен член. Когато заместването с резервен член не е възможно, се изменя заповедта по чл. 1, ал. 1.

(6) При възникване на някое от обстоятелствата по ал. 1 или при настъпване на други

¹ Лицата са в йерархична зависимост когато между тях съществува свързаност по смисъла на пар. 1 от ТЗ и същевременно по конкретна процедура едното лице може да взема решения по отношение работата на другото лице или да въздейства по необичаен начин в нарушение на изискването на чл. 19, ал. 3 от ПМС 162.



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

обективни причини, поради които председателят, секретарят или наблюдател, не може да изпълнява задълженията си, той се заменя с друго лице, което притежава необходимата квалификация и професионална компетентност за изпълнение на задачите и отговаря на изискванията по ал. 1, като за това се изменя заповедта по чл. 1, ал. 1.

(7) Помощник-оценителите (ако има такива) могат да подпомагат членовете Комисията, те подпомагат дейността по оценка, като дейността им се ограничава до етапите на оценка, определени в заповедта за назначаване на КППП.

Чл. 4. (1) Председателят на оценителната комисия ръководи организационно и методически работата ѝ, координира процеса на оценка в съответствие с ПМС № 161/4.07.2016 г., Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към Стратегията за ВОМР по чл. 41, ал. 2 от ПМС №161/2016, Указанията на УО на ПРСР, Условиата за кандидатстване по процедурата и съгласно настоящите правила, и обезпечава неговото безпристрастно и прозрачно провеждане.

(2) Отговаря за процеса на извършването на оценката на постъпилите проектни предложения в срока, съгласно заповедта за назначаване на комисията.

(3) Отговаря за разпределянето на проектните предложения в ИСУН 2020 на членовете на оценителната комисия.

(4) Провежда въстъпителна среща на всички участници в Комисията, определени в заповедта по ал. 1, на която представя:

1. процедурата за подбор на проекти, в т.ч. методологията и критериите за подбор на проекти;
2. правилата за работа на Комисията;
3. етапите на оценка;
4. начина на извършване на оценка на проектните предложения в ИСУН 2020.

(5) Въвежда единен подход за работа на Комисията относно:

1. попълване на оценителните листове – в т.ч. при отбелязване с „ДА“ / „НЕ“ / „Н/П“ по критериите за оценка;
2. извършване на служебни проверки - към оценителните листове следва да бъдат прилагани резултатите от извършени проверки, например проверка в Търговски регистър, Регистър на минималните помощи и други приложими проверки;
3. начина на изчисляване на стойността на даден критерий на етап ТФО - стойността следва да се отбелязва в поле „Коментари“, в оценителните листове срещу съответния критерий и в протокола от етап ТФО;
4. отразяване на исканията за отстраняване на нередовности - доколкото същите са отстранени след осъществена писмена комуникация с кандидатите; препоръки относно допускане до следващ етап на оценка на проектното предложение;
5. В случай, че проектно предложение не е допуснато до следващ етап на оценка / не е предложено за финансиране - в поле „Забележки“ се посочват основанията за това.

(6) Отговаря за комуникацията с кандидатите по процедурата – изпращането на исканията за представяне на липсващи документи и/или друга нередовност, пояснителна информация, определяне на сроковете за нейното представяне, присъединяване на получената пояснителна информация към съответното проектно предложение.



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

(7) Отговаря за изготвянето на оценителния доклад и проверява дали докладът е подписан от всички членове на комисията.

Чл. 5. (1) Секретарят подпомага председателя в дейността му, изпълнява всички административни дейности, свързани с оценителния процес, и отговаря за техническата обезпеченост на дейността на комисията;

(2) Има задължението да информира членовете на оценителната комисия за техния график на работа и да осигури тяхното присъствие на заседанията, на които оценителната комисия взема решения по време на оценка с цел спазване на единен подход спрямо всички кандидати/партньори и проектни предложения.

(3) Съхранява надлежно цялата документация от работата на оценителната комисия, в случай, че има такава на хартия.

Чл. 6. (1) Помощник-оценителите, (ако има такива), могат да подпомагат останалите участници в оценителния процес включително и чрез предоставяне на становища по отделни критерии от отделните етапи на оценка, както и да извършват други спомагателни дейности в процеса на оценяване, когато това е предвидено в заповедта за определяне състава на Комисията.

(2) Помощник-оценителите, (ако има такива), трябва да притежават необходимата квалификация и професионална компетентност за изпълнение на възложените им задачи.

(3) Помощник-оценителите не са членове на Комисията. По покана на председателя, помощник-оценителите могат да присъстват на заседанията на Комисията, за да представят становището си по отделни критерии от оценката на проектни предложения.

(4) Помощник-оценителите са длъжни да изпълняват задълженията си добросъвестно, обективно и безпристрастно.

(5) Като помощник-оценители могат да бъдат включени служители на МИГ.

Чл. 7. (1) Председателят провежда предварителна среща с членовете на оценителната комисия, на която той има следните задължения:

1. прави общо представяне на целта на процедурата и на организацията и провеждането на оценителния процес по процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

2. обяснява процедурите/реда, които трябва да бъдат спазвани от комисията.

3. запознава всички участници с етапите на оценка и с критериите за оценка.

4. запознава всички участници в оценителния процес с начина на оценка на проекти в ИСУН 2020.

(2) В случай, че в Заповедта за назначаване на комисията са определени наблюдатели без право на глас, след приключване на оценителния процес наблюдателят е необходимо да изготви доклад за своята дейност до ръководителя на управляващия орган.

II. ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Чл. 8. (1) При осъществяване на дейността си, оценителната комисия се ръководи от правилата предвидени в ЗУСЕСИФ, ПМС № 161/4.07.2016 г., Минималните изисквания към реда за оценка на проектни предложения към стратегията за ВОМР по чл. 41, ал. 2 от ПМС 161/2016,



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

ал.4-9 на чл.16 от ПМС №162/2016 г., Указанията на УО на ПРСР, настоящите правила и редът за оценка на проектни предложения към СВОМР на „МИГ Поморие“.

(2) Оценката на проектните предложения по процедура № се извършва електронно чрез ИСУН 2020, модул „Оценка“.

Чл. 9 (1) Всеки член на оценителната комисия с право на глас има един глас. Оценката, дадена от всеки един оценител се документира чрез попълване на Таблица за оценка на проектно предложение по процедурата в ИСУН 2020. (2) Всички решения на оценителната комисия се взимат с обикновено мнозинство.

Чл. 10. (1) Заседанията на комисията, от стартирането до приключването на работата ѝ се провеждат при закрити врати и са поверителни. В заседанията на оценителната комисия имат право да участват единствено лицата, определени от председателя на УС на МИГ или от друго лице, определено в съответствие с Устава на сдружение „МИГ Поморие“, в заповедта по чл.1. При невъзможност за присъствие на всички членове на Комисията за подбор на проектни предложения за участие в присъствени заседания, се допуска провеждането на присъствени заседания на КППП.

(3) Участниците в оценителната комисия нямат право да се консултират по въпроси, свързани с оценката на проект с други външни лица по време на процеса на оценка, нямат право да оповестяват каквато и да било информация, свързана с оценката или решенията взети по време на оценителния процес.

Чл. 11. По настоящата процедура за подбор на проекти, проектните предложения могат да се подават само по електронен път чрез модула за електронни услуги на ИСУН2020 при спазване на Условието и реда за подаване на проектни предложения по електронен път чрез модула за електронни услуги на Информационната система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на Европейския съюз в България, утвърдени от Министъра по управление на средствата от Европейския съюз и съгласно Указанията за попълване на формуляр за кандидатстване, приложение към Условието за кандидатстване по настоящата процедура.

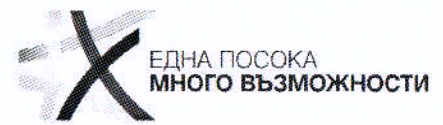
Чл. 12. (1) Оценката на подадените проекти се извършва изцяло в средата на ИСУН 2020.

(2) Дейността на оценителната комисия започва със създаване на сесия за оценка на проектни предложения в ИСУН 2020 от администратора на оценителни сесии и присъединяване на получените в срок проекти, към оценителната сесия. Администраторът на оценителна сесия асоциира участниците в оценителната комисия – посочва членовете на оценителната комисия, които ще участват в процеса на оценяване на проектните предложения, като се посочват техните роли в процеса. Ролите в процеса на оценка са – председател, секретар, член с право на глас, помощник-оценител (ако има назначен такъв) и наблюдател. Права да оценяват проектните предложения имат единствено членовете с право на глас.

(3) При създаването на оценителна сесия информацията по присъединените проектни предложения се зарежда директно в ИСУН 2020 и е достъпна единствено за участниците в оценителната комисия, които имат съответните права.

(4) На всеки етап от оценката, председателят/секретарят на оценителната комисия задават броя на оценките за всяко проектно предложение и системата ИСУН 2020 разпределя автоматично присъединените проекти на случаен принцип на регистрираните членове с право на глас за оценка.

(5) Системата генерира оценителния лист въз основа на въведените в процедурата оценителни таблици. Всеки оценител влиза в системата с потребителско име и парола.



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

(7) Комуникация с кандидатите – при необходимост от изискване на допълнителна информация от кандидат относно подаден от него проект, комуникацията между него и оценителната комисия се извършва чрез ИСУН 2020 от администратор на сесия (Председател на КППП), който изпраща до посочения в профила на кандидата електронен адрес искане за получаване на допълнителна информация и „отключва“ единствено секцията от формуляра, където е необходимо да се прикачи допълнителна информация или документ.

Чл. 13. (1) Оценката на всяко проектно предложение се извършва при спазване на критериите и методиката за оценка, определени в Условието за кандидатстване по процедура Проектните предложения се оценяват с отделен оценителен лист за всеки от етапите на оценка:

Чл. 14. Оценката на проектите предложения включва:

- а) Етап 1: Оценка на административното съответствие и допустимостта (АСД);
- б) Етап 2: Техническа и финансова оценка (ТФО).

Всички проектни предложения, подадени в срока, определен в процедурата за прием на проектни предложения в ИСУН, се оценяват в рамките на 30 работни дни от крайния срок на приема на проектни предложения в съответствие с критериите и методиката, описани в Условието за кандидатстване, в които се определя минимално допустимата оценка за качество на проектите предложения. Оценката се извършва в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН 2020).

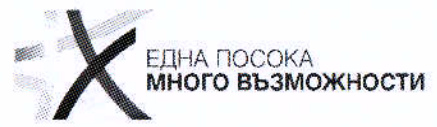
Оценка на административното съответствие и допустимост (АСД)

1. В процеса на оценка на административното съответствие и допустимостта на проектите предложения по съответната процедура, ще се извършват следните проверки:

- а) проектното предложение отнася ли се за обявената процедура за подбор на проекти;
- б) формулярът за кандидатстване отговаря ли на всички изисквания и на одобрения образец в системата ИСУН 2020;
- в) представени ли са всички необходими документи и попълнени ли са съгласно изискванията;
- г) съответствие на кандидатите и проектите дейности с критериите за допустимост;
- д) основателни ли са заявените за подпомагане разходи.

2. Оценката за административно съответствие и допустимост се извършва във основа на критериите за оценка към Условието за кандидатстване.

Оценката за административно съответствие и допустимост включва и проверка за липса на двойно финансиране, наличие на изкуствено създадени условия, проверка за минимални помощи (когато е приложимо), проверка на основателността на предложените разходи и посещение на



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

място (когато е приложимо). Посещението на място се извършва от Председателят и Секретарят на Комисията за подбор на проектни предложения.

Проверката на основателността на предложените разходи включва извършването на проверки за предложените от кандидатите дейности и разходи за наличие на:

- а) недопустими дейности и/или разходи;
- б) несъответствие между предвидените дейности и видовете заложи разходи;
- в) дублиране на разходи;
- г) неспазване на други условия за допустимост от условията за кандидатстване;
- д) несъответствие с правилата за държавни /минимални помощи;

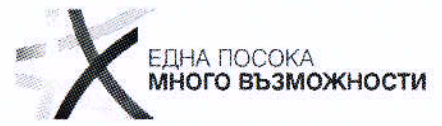
е) проверка за основателност на разходите – представени оферти и други документи за разходи, включени в списъка с референтни цени и/или извършване на пазарно проучване за гарантиране на пазарна цена на актив/услуга/строителство за разходи, за които не са налице референтни цени или др. изисквания, посочени в Условията за кандидатстване.

МИГ публикува като приложение към Условията за кандидатстване Списък с активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, и за които ДФЗ прилага при окончателната проверка за допустимост и за съответствие на предложените от МИГ за финансиране проектни предложения. Всички констатираны обстоятелства при проверките по се описват в протокола от работата на оценителната комисия и се вземат предвид при извършване на корекции/редукция на разходите (когато е приложимо).

3. Само проектни предложения, преминали успешно оценка на административното съответствие и допустимостта, подлежат на по-нататъшно разглеждане и оценка.

4. Като част от проверката за административно съответствие и допустимост Председателят и Секретарят на Комисията за подбор на проектни предложения извършва посещение на място за проектни предложения, включващи разходи за строително-монтажни работи и за създаване на трайни насаждения (когато е приложимо) за установяване на фактическото съответствие с представените документи, като:

- а) посещението на място се извършва в присъствието на кандидата или на упълномощен негов представител;
- б) след приключване на посещението на място се представя протокол с резултатите от посещението за подпис на кандидата или на упълномощен негов представител, който има право да напише в протокола обяснения и възражения по направените констатации;
- в) екземпляр от протокола по подточка „б“ се предоставя на кандидата или на упълномощен негов представител веднага след приключване на посещението на място;



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

г) в случай че кандидатът или упълномощен негов представител не е открит при извършване на посещението на място, оценителната комисия уведомява кандидата, като му изпраща копие от протокола чрез ИСУН;

д) в едноседмичен срок от получаването на протокола по подточка „г“ за посещението на място кандидатът може писмено да направи възражения и да даде обяснения по направените констатации пред изпълнителния директор на ДФЗ-РА.

5. Когато при оценката за АСД се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица.

6. Уведомлението съдържа и информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. Отстраняването на нередовностите не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение.

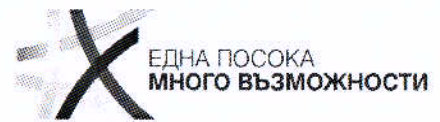
7. След приключване на оценката на административното съответствие и допустимостта, на интернет страницата на МИГ Поморие и в ИСУН се публикува списък на проектните предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка с посочени основания за това. За недопускането се съобщава на всеки от кандидатите, включени в списъка по предходното изречение, по реда на чл. 61 от АПК.

8. Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне могат да подадат възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред изпълнителния директор на ДФЗ-РА в едноседмичен срок от съобщението в ИСУН.

9. Процедурата за разглеждане на възраженията протича по реда на чл. 18 от Постановление № 162 на Министерски съвет от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г. Когато кандидатът не подаде възражение проектното предложение се включва в списъка на предложените за отхвърляне проектни предложения.

10. Кандидатът може по всяко време да оттегли изцяло или частично проектното предложение или приложените към него документи като подаде писмено искане до писмено искане до Председателя на УС на МИГ на хартиен носител. Това обстоятелство се отбелязва в ИСУН от потребител на системата със съответните права. Оттеглянето поставя кандидата в положението, в което се е намирал преди подаването на оттеглените документи или на част от тях. При оттегляне на проектното предложение, кандидатът може да подаде ново проектно предложение, ако периодът на прием не е изтекъл.

11. Когато кандидатът е уведомен от оценителната комисия за случаи на несъответствия и/или нередовности в документите в проектното предложение или когато кандидатът е уведомен за намерението на оценителната комисия да извърши проверка/посещение на място, или когато при



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

проверката/посещението на място се установи нередовност, не се разрешава оттегляне по отношение на частите на тези документи, засегнати от нередовността. В тези случаи оценителната комисия уведомява кандидата за решението си по направеното искане за оттегляне.

12. При оттегляне изцяло на проектно предложение, което не попада в обхвата на т.11, кандидатът има право да подаде ново проектно предложение за същата инвестиция, в случай че е обявена нова процедура за подбор по мярката.

13. Оценителната комисия по може да извършва корекции в бюджета на проектно предложение, в случай че при оценката се установи:

- а) наличие на недопустими дейности и/или разходи;
- б) несъответствие между предвидените дейности и видовете заложи разходи;
- в) дублиране на разходи;
- г) неспазване на други условия за допустимост в настоящите условия за кандидатстване;
- д) несъответствие с правилата за държавните помощи;
- е) неоснователност на разходите.

14. Корекциите по т. 13, „б“ и „в“ се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от кандидата.

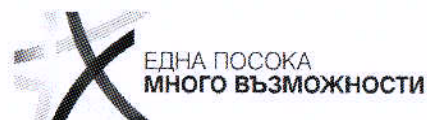
15. Корекциите по т. 14 не могат да водят до:

- а) увеличаване на размера или на интензитета на безвъзмездната финансова помощ, предвидени в подаденото проектно предложение;
- б) невъзможност за изпълнение на целите на проекта или на проектните дейности;
- в) подобряване на качеството на проектното предложение и нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУСЕСИФ.

16. Кандидатът се уведомява за извършените корекции по т. 14 с поканата по чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ.

17. В случай, че кандидат е подал повече от един път едно и също проектно предложение в ИСУН, в рамките на една процедура, на оценка подлежи единствено последното подадено по време проектно предложение.

18. След обявяване на процедурата за подбор на проектни предложения, МИГ осигурява възможност на кандидатите да задават допълнителни въпроси и да искат разяснения във връзка с Условието за кандидатстване до 3 седмици преди крайния срок за подаване на проектни предложения. Допълнителни въпроси могат да се задават само по електронната поща на МИГ –



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

Поморие, с адрес на електронна поща: office@mig-pomorie.eu, като ясно се посочва наименованието на процедурата за подбор на проекти. Отговорите на въпросите на кандидатите се публикуват на интернет страницата на МИГ – Поморие - <https://www.mig-pomorie.eu/>, както и в ИСУН 2020 в 10-дневен срок от получаването им, но не по-късно от две седмици преди изтичането на срока за кандидатстване. Разясненията се дават по отношение на Условието за кандидатстване, не могат да съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати. Разясненията по зададени въпроси се утвърждават от Председателя на УС на МИГ или от оправомощено от него лице.

Публикуваните отговори на въпроси задължително се вземат под внимание от страна на МИГ, Комисията по подбор на проекти по процедурата при оценката на проектните предложения и от кандидатите по процедурата.

Техническа и финансова оценка (ТФО)

1. След оценката на административното съответствие и допустимостта КППП извършва детайлна оценка на техническите и финансови характеристики (ТФО) на предложението. Техническата и финансова оценка се извършва само за проектните предложения, които са преминали успешно оценката на административното съответствие и допустимостта. Техническата и финансова оценка на проектните предложения по процедурата се извършват по критерии за оценка към Условието за кандидатстване. Техническа и финансова оценка включва оценка на анализ „Разходи – ползи“ или на Бизнес план.

Максималният брой точки, който може да получи едно проектно предложение е 100 точки.

2. ТФО на всяко проектно предложение се извършва най-малко от двама членове на комисията, като членовете, представляващи публичния сектор не трябва да са повече от 50%. Те могат да бъдат подпомагани от помощник-оценители. Окончателната оценка е средноаритметично от оценките на двамата оценители. При разлика между двете оценки от повече от 20 на сто от максималната възможна оценка председателят на комисията възлага оценяването на трето лице – член на комисията с право на глас. Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третото лице и по-близката до неговата от първите две оценки. Окончателната оценка се оформя от оценката на третия оценител само в случаите, когато тя е средноаритметично от оценките на другите двама.

3. Когато проектното предложение е оценено от двама членове на комисията и едната оценка е по-ниска от минимално допустимата оценка за качество по процедурата, а другата оценка – по-голяма или равна на нея, председателят на комисията възлага оценяването на трето лице – член на комисията с право на глас. Окончателната оценка е средноаритметично от оценката на третото лице и сходната с неговата по отношение на праговете от първите две оценки.

4. Когато при оценката се установят обстоятелства, които изискват допълнителна пояснителна информация, оценителната комисия изпраща на кандидата уведомление чрез ИСУН и определя срок за представяне на информацията, който не може да бъде по-кратък от една седмица. Тази



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

възможност не може да води до подобряване на качеството на проектното предложение до нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУСЕСИФ.

5. Допълнителна информация може да бъде предоставена само по искане на оценителната комисия, като информацията не следва да съдържа елементи, водещи до подобряване на първоначалното проектно предложение или биха оказали влияние върху тежестта на критериите за подбор.

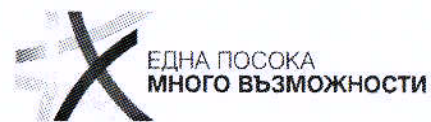
6. При непредставяне на изисканата допълнителна информация или разяснения в срок, проектното предложение може да бъде отхвърлено само и единствено на това основание или съответно да получи по-малък брой точки. Всяка информация, предоставена извън официално изисканата от КППП, не се взема под внимание. По изключение кандидатът може да предостави информация с уведомителен характер (напр. промяна в адреса за кореспонденция, лицето, представляващо общината и други подобни обстоятелства), която не води до подобряване качеството на първоначалното проектно предложение.

7. Исканията за представяне на допълнителни документи и разяснения се изпращат през ИСУН 2020 чрез електронния профил на кандидата като кандидатът следва да бъде известяван електронно чрез електронния адрес, асоцииран към неговия профил. В тази връзка е необходимо кандидатите да разполагат винаги с достъп до електронния адрес, към който е асоцииран профила в ИСУН 2020. За дата на получаване на искането за документи/информация се счита датата на изпращането му чрез ИСУН 2020. Кандидатът представя допълнителните разяснения и/или документи по електронен път чрез ИСУН 2020. Техническият процес свързан с представянето на допълнителна информация/документи е описан в Ръководството за потребителя за модул "Е-кандидатстване" в ИСУН 2020 от 14 май 2016 г.

8. Критериите за техническа и финансова оценка на проектите предложения са обособени в раздели и подраздели и са задължителни при оценка на проектите предложения от МИГ. Сборът на точките от съответните подраздели дава точките на раздела като цяло. Така получените резултати за всеки раздел се сумират и формират крайния резултат от техническата и финансова оценка на проектното предложение. На основа на общия брой точки, проектите предложения се класират в низходящ ред.

9. Оценителната комисия може да извършва корекции в бюджета на проектното предложение, в случай, че при оценката се установи наличие на недопустими дейности и/или разходи; несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разходи; дублиране на разходи; неспазване на заложените правила или ограничения по отношение на заложените процентни съотношения/прагове на разходите; несъответствие с правилата за държавните или минималните помощи.

10. Корекциите в бюджета при несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разходи и дублиране на разходите се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от кандидата. Комисията документира дейността си, като води



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

протокол за работата си и изготвя доклад за резултатите от оценката и списък на проектните предложения за финансиране, включително и размера на финансирането/безвъзмездната помощ, така, както това е уредено в процедурата.

11. При класиране на проектни предложения, преминали етапа на техническа оценка, в низходящ ред, се прилага методиката за оценка на проектните предложения, която е част от Условието за кандидатстване, като:

- Проектните предложения, които не са получили минималното допустимата оценка, определена в методиката, не участват в класирането;
- При наличие на равен брой точки и недостигащ финансов ресурс се извършва допълнително класиране по критерии и ред, определени в методиката за оценка на проекти предложения.

12. Оценителният доклад и възраженията по него са уредени в чл. 44, ал. 3-6. и чл. 45 на ПМС № 161 от 2016 г. Оценителният доклад на комисията се генерира в ИСУН 2020 и се подписва от председателя, секретаря и от всички членове на комисията. Оценителният доклад се одобрява от УС на МИГ в срок до 5 работни дни от приключване работата на комисията.

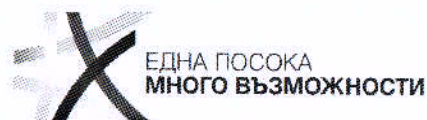
13. С цел избягване на конфликт на интереси, е възможно член на УС на МИГ, който кандидатства с проект по дадена мярка, да подпише декларация за конфликт на интереси и самоотвод и да не участва в заседанието на УС за одобряване на оценителния доклад на комисията на проекти, подадени по същата мярка.

14. В срок до 5 работни дни от одобряване на оценителния доклад МИГ прикачва в ИСУН 2020 всички документи, свързани с процеса на оценка (вкл. и доклада) и уведомява УО и ДФЗ за това:

1. копие на заповедта за назначаване на комисията и на заповедите за изменението ѝ, ако има такива; декларации за липса на конфликт на интереси и поверителност, подписани от председателя, секретаря/секретарите, всички членове на Комисията с право на глас, помощник-оценителите и наблюдателите;
2. разясненията, които са предоставяни на кандидатите преди представянето на проектните предложения;
3. кореспонденцията, водена с кандидатите по време на оценителния процес;
4. кореспонденция с компетентните органи/институции (ако има такава);
5. протоколи от отделните етапи на оценката, подписани от участвалите в съответния етап на оценка лица;
6. други документи, ако е приложимо.
- 7.

Към оценителния доклад се прилагат:

1. списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях;



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

2. списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране;
 3. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им;
 4. списък на оттеглените по време на оценката проектни предложения.
15. В срок до 5 работни дни от одобряване на оценителния доклад от УС, МИГ уведомява кандидатите, чиито проектни предложения не са одобрени или са частично одобрени (където е приложимо).

III. ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД

Чл. 16. (1) Работата на комисията приключва с оценителен доклад до ръководителя на финансиращата програма (Ръководителя на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. и изпълнителния директор на ДФЗ – РА) и до Председателя на УС на МИГ.

(2) Оценителният доклад и възраженията по него са уредени в чл. 44, ал. 3-6 и чл. 45 на ПМС № 161 от 2016 г.

(3) Оценителният доклад се генерира в ИСУН 2020. Приложения към оценителния доклад са:

1. списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездната финансова помощ, която да бъде предоставена за всеки от тях;

2. списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране;

3. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанието за отхвърлянето им.

(4) При изготвяне на списъка по ал.3, т.1, проектните предложения се класират съобразно получения брой точки в низходящ ред, до размера на безвъзмездната финансова помощ по процедурата. При наличие на равен брой точки, се прилага приоритизиране на проектите при спазване на съответната Методика за прилагане на критериите, одобрена от ОС на МИГ в Условието за кандидатстване по всяка процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

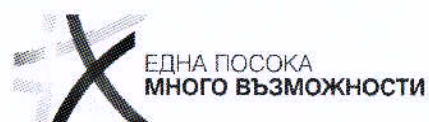
(5) При недостиг на средства за финансиране на всички проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, КППП изготвя списък с резервни проекти, подредени в низходящ ред съобразно получените точки.

(6) Оценителният доклад се подписва от председателя, секретаря и от всички членове на комисията.

Чл. 17. Оценителният доклад се одобрява от УС на МИГ в срок до 5 работни дни от приключване работата на комисията.

Чл. 18. Оценителният доклад и приложенията към него се изпращат от МИГ чрез ИСУН до ДФЗ/УО на ПРСР 2014-2020, в срок до 5 работни дни от одобряването на оценителния доклад от УС на МИГ.

Списък на членовете на оценителната комисия по чл. 1, т. 1



Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони: Европа инвестира в селските райони

<u>Име</u>	<u>Роля в комисията²</u>	<u>Подпис</u>	<u>Дата</u>

Всички участници в оценителната комисия по чл. 1, т. 1 подписват декларации по чл. 3, ал. 2, в които се декларират и следните обстоятелства:

Декларирам, че:

1. съм запознат/а с Условието за кандидатстване и постъпилите въпроси и отговори по процедурата и вътрешните правила за работа на оценителната комисия и се задължавам да ги спазвам;
2. Проведено е въвеждащо обучение и съм запознат с начина на оценка на проектни предложения в ИСУН 2020.

Експерт по прилагане на СВOMP:.....

/Ваня Вандова-Петкова/

Изпълнителен директор:.....

/Николай Бояджиев/

² Председател, секретар, член с право на глас, наблюдател